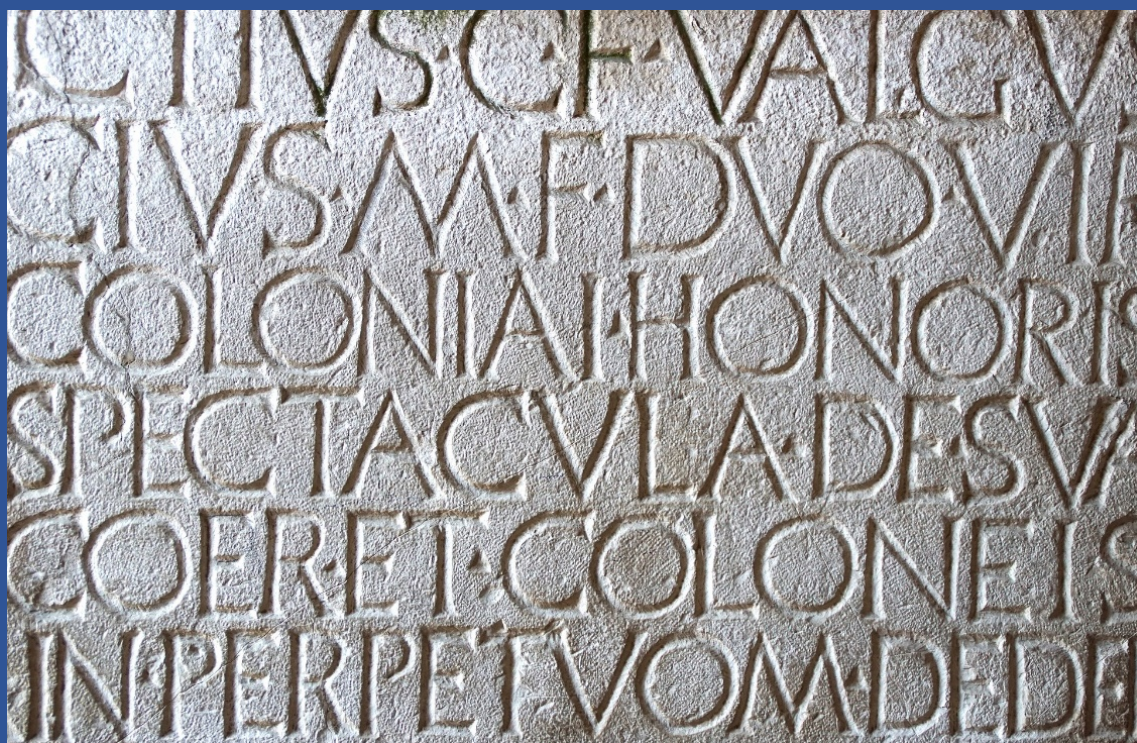


**Municipal Structures  
in Roman Spain and Roman Italy**  
**A Comparison**



**Proceedings of the Colloquium**

**Vienna, 3<sup>rd</sup> July 2018**

edited by

**Federico Russo**

**Wiener Beiträge zur Alten Geschichte online (WBAGon) 3**  
**(wbagon.univie.ac.at)**

**Wien 2020**

## **Impressum**

**Wiener Beiträge zur Alten Geschichte online (WBAGon) 3**

**[wbagon.univie.ac.at](http://wbagon.univie.ac.at)**

### **Herausgegeben von**

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich  
c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik  
Universität Wien  
Universitätsring 1, 1010 Wien, Österreich

### **Vertreten durch**

Federico Russo

### **Redaktion**

Franziska Beutler

### **Zuschriften und Manuskripte erbeten an**

[franziska.beutler@univie.ac.at](mailto:franziska.beutler@univie.ac.at)  
Richtlinien unter [wbagon.univie.ac.at](http://wbagon.univie.ac.at)

Titelbild: ILS 5627

<https://pixabay.com/it/photos/pompei-latina-romano-incisione-3677352/>

ISSN 2664-1100

Wien 2020

This article should be cited as:

Niklas Rafetseder, *Ein Einblick in die laufende Dissertation „Lex coloniae – lex municipii: die römische Stadtgesetzgebung in Republik und Kaiserzeit“*, in: F. Russo (ed.), *Municipal Structures in Roman Spain and Roman Italy. A Comparison, Proceedings of the Colloquium, Vienna, 3<sup>rd</sup> July 2018*, Wiener Beiträge zur Alten Geschichte online (WBAGon) 3, Wien 2020 (DOI: 10.25365/wbagon-2020-3-7).



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.  
© authors 2020

## TABLE OF CONTENTS

Introduzione

Cesare L e t t a

*Il macellum di Marruvium e il suo donatore Q. Fresidio Gallo* ..... 1

Simonetta S e g e n n i

*Decreti decurionali di età augusteo-tiberiana. Governo imperiale e città dell'Italia* ..... 11

Enrique M e l c h o r G i l – Víctor A. T o r r e s G o n z á l e z

*The Origin of the 'Municipal' Praefecti and the Disappearance of the Local Interreges:  
A Reassessment* ..... 19

Juan Francisco R o d r í g u e z N e i l a

*Comitia municipales: el elector en su laberinto* ..... 31

Federico R u s s o

*Città come patroni? Due casi problematici dall'Iberia romana*..... 55

Estela G a r c í a F e r n á n d e z

*El ius Latii y la legislación municipal Flavia* ..... 65

Niklas R a f e t s e d e r

*Ein Einblick in die laufende Dissertation „Lex coloniae – lex municipii:  
die römische Stadtgesetzgebung in Republik und Kaiserzeit“* ..... 83

Francesco R e a l i

*Incolae libertini a Carthago nova: le associazioni di liberti e di persone trasferite  
a partire da CIL II 3419*..... 87

Silvia G a z z o l i

*I duoviri designati nell'amministrazione locale tra Spagna ed Italia*..... 99

## Introduzione

*Idem ius municipi flavi Irnitani esto, quod esset, si municipi Italiae libertus esset.* Questa breve citazione, tratta da un capitolo della *Lex Irnitana* che pone un preciso parallelo tra il municipio irnitano e un qualunque municipio sul suolo italico a proposito della procedura della *manumissio*, sintetizza in modo icastico l'essenza e lo spirito dell'incontro internazionale che è stato ospitato dall'Institut für Alte Geschichte dell'Università di Vienna nel luglio 2018. In sintesi, la premessa da cui i lavori hanno preso l'avvio, e che è alla base dei contributi raccolti nelle prossime pagine, si fonda sulla considerazione che ciò che valeva per una comunità spagnola, poteva valere anche per una comunità italica, e viceversa, ad indicare una stretta vicinanza tra aree pure così distanti (e non solo dal punto di vista geografico)

La vicinanza in tema di norme, leggi, regolamenti e disposizioni varie tra i municipi (o le colonie) della Spagna romana e le comunità dell'Italia appare come fatto noto già in età antica, e come tale è stato a più riprese studiato dalla critica moderna. Naturalmente, a questi due poli se ne aggiunge un terzo, vale a dire Roma, che, con la sua produzione legislativa relativa alla gestione dell'Impero ma anche dell'*urbs* stessa, avrà senza dubbio funzionato da punto di riferimento (o modello *tout court*), più o meno diretto, per le leggi che regolavano la vita amministrativa delle comunità locali, italiche e provinciali.

Alla luce di tali richiami, espressamente denunciati dalla documentazione epigrafica a nostra disposizione, è parso tanto doveroso quanto stimolante esplorare ulteriormente alcuni aspetti delle strutture amministrative dei centri locali spagnoli e italici per individuare ulteriori analogie e differenze tra di essi, spesso rimaste in ombra o inesplorate. Un approccio di questo tipo ha certo contribuito a migliorare la nostra conoscenza delle strutture amministrative locali e, per conseguenza, le modalità tramite cui, al momento di una fondazione coloniale o municipale, le leggi di un centro locale assumevano la loro fisionomia.

Vorrei concludere questa breve introduzione esprimendo la mia gratitudine, oltre che agli autori, agli ospiti e ai partecipanti del Convegno, all'Austrian Science Fund (FWF), che ha finanziato l'incontro entro il Progetto M-2142, e all'Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik dell'Università di Vienna, che lo ha ospitato e supportato.

Desidero in particolare ringraziare, per l'impagabile collaborazione e aiuto offerti, il Prof. F. Mitthof, il Prof. H. Taeuber, il Prof. E. Weber e la Dr. F. Beutler.

Inoltre, esprimo la mia gratitudine ai curatori di WBAGon per aver accettato la pubblicazione di questi contributi ed in particolare alla Dr. F. Beutler per averne seguito il processo editoriale con grande attenzione.

Un sentito grazie va, infine, a tutti coloro che in vario modo, con idee, suggerimenti e critiche, hanno preso parte alla stimolante discussione che ha avuto luogo in occasione dell'incontro e alla successiva fase di pubblicazione.

Federico Russo  
(Università di Milano)

NIKLAS RAFETSEDER

Ein Einblick in die laufende Dissertation „*Lex coloniae — Lex municipii*:  
die römische Stadtgesetzgebung in Republik und Kaiserzeit“\*

*Einleitung*

Die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit der römischen Stadtgesetzgebung kann zu einer gewissen Rastlosigkeit bei den involvierten Forscherinnen und Forschern führen. Stets könnte in einer Publikation oder — leider auch — auf Auktionsplattformen ein neues Fragment dieser einst im Reich weit verbreiteten Gesetzessammlungen auftauchen und die Wissenschaft mit neuen Erkenntnissen, aber auch vielen neuen Fragen konfrontieren. Dies führt dazu, dass unser Wissen zwar mit jedem identifizierbaren Gesetzesfragment anwächst, gleichzeitig aber auch bis dahin bestehende Hypothesen zur Stadtgesetzgebung mit einem Schlag entwertet werden können. Dessen muss sich derjenige, der sich mit dieser Quellengattung auseinandersetzt, stets bewusst sein. Im Zusammenhang mit meiner Dissertation bedeutet dies, nicht nur alle möglichen Bronzefragmente nach bestimmten Kriterien zu untersuchen, sondern diese auch stets mit allen bisher gemachten Funden zu vergleichen. Eine mühselige, aber durchaus auch mit Belohnungen versehene Arbeit. In der Folge soll nun ein kurzer Überblick über die Herangehensweise, den Inhalt und den Ausblick meiner Dissertation gegeben werden.

*Aufbau und Methodik*

Wie bereits erwähnt, sind die Bronzefragmente der römischen Stadtgesetze meine Hauptquelle. Bereits während meiner Diplomarbeit, die sich mit den Magistratswahlen in Rom bzw. den Provinzstädten beschäftigte, setzte ich mich intensiv mit den Stadtgesetzfragmenten auseinander, wobei die damals erstmals durch Werner Eck in einer Publikation vorgestellte *lex Troesmensium* eine besondere Berücksichtigung fand<sup>1</sup>. Eine neuerliche Durchschau aller bisher

---

\* Dieser Beitrag ist eine überarbeitete Version des auf der Tagung „Municipal Structures in Roman Spain and Roman Italy. A Comparison“ im Juli 2018 in Wien gehaltenen Vortrags. Er basiert auf meiner in Arbeit befindlichen Dissertation zur römischen Stadtgesetzgebung und entstand im Rahmen meiner Tätigkeit als Mitarbeiter im Projekt P 30279-G25 „Lokale Regierungssysteme in Sizilien“, finanziert durch den österreichischen Wissenschaftsfond (FWF). Ganz ausdrücklich möchte ich dem Organisator Federico Russo zu der gelungenen und prominent besetzten Tagung gratulieren und mich herzlich bedanken. Dank gilt ebenso, wie stets, meinen beiden Betreuern, Fritz Mitthof sowie Loredana Cappelletti, die mich bei meinem wissenschaftlichen Werdegang unentwegt anleiten und unterstützen.

<sup>1</sup> Erstmals wurden 2014 Inhalte aus der *Lex Troesmensium* publiziert: W. Eck, *Das Leben römisch gestalten. Ein Stadtgesetz für das Municipium Troesmis aus den Jahren 177–180 n. Chr.*, in: G. De Kleijn, S. Benoist (Hrsg.), *Integration in Rome and in the Roman World, Proceedings of the Tenth Workshop of the International Network Impact of Empire, Lille, June 23–25, 2011*, Leiden 2014, 75–89. Die ausführliche Edition der beiden Tafeln erfolgte 2016: W. Eck, *Die lex Troesmensium: Ein Stadtgesetz für ein municipium civium Romanorum*, ZPE 200 (2016) 565–606.

bekannten Fragmente unter dem Eindruck neu entdeckter Fragmente, wozu etwa auch die neue Tafel aus Urso zählt<sup>2</sup>, bot sich als Dissertationsthema an.

Keineswegs wird in dieser Dissertation versucht, einen Kommentar zu allen Fragmenten anzufertigen. Vielmehr sollen die Fragmente unter bestimmten Aspekten beleuchtet werden, um nicht nur spezifische, sondern auch allgemeine Erkenntnisse zur römischen Stadtgesetzgebung zu gewinnen. Das Hauptaugenmerk liegt auf einem sprachlichen und inhaltlichen Vergleich der einzelnen Fragmente, wobei Gesetzeskapitel, die in zwei oder mehreren Stadtgesetzen parallel überliefert sind, besonders spannende Einblicke zulassen.

Der erste Teil der Dissertation legt einen Fokus auf die Beschreibung und Einordnung der einzelnen Fragmente, wobei auch der historische und archäologische Kontext der Funde untersucht wird. Neben den beiden großen Gesetzescorpora aus Spanien, nämlich der *lex coloniae Genetivae Iuliae* und der *lex Flavia*, werden kleinere Fragmente wie die *lex Tarentina*, die *lex municipii Segusini*, die *lex Troesmensium* und auch die *lex Lauriacensis*, der österreichische Beitrag zu diesem Corpus, analysiert. Einbezogen werden auch die *lex Osca Tabulae Bantinae*, für die wohl Gesetze der latinischen Kolonie Venusia als Vorbild dienten, sowie die *lex Tabulae Heracleensis*, deren Zweck und Natur immer noch umstritten ist (dazu weiter unten mehr).

Im zweiten Teil soll, basierend auf den Ergebnissen des ersten Teiles, ein (rechts-)geschichtlicher Überblick über die römische Stadtgesetzgebung gegeben werden. Dabei sollen vor allem die neuesten Ergebnisse aus den Bereichen der Epigraphik, Archäologie, Alten Geschichte und Rechtsgeschichte in Bezug auf dieses Thema einfließen, damit diese Arbeit, auf dem neuesten Stand der Wissenschaft basierend, eine Anlaufstelle für all jene werden kann, die sich, aus welcher Fachrichtung auch immer, mit der römischen Stadtgesetzgebung auseinandersetzen möchten.

### *Vorläufige Ergebnisse und Ausblick*

Die Dissertation soll bis Mitte 2020 abgeschlossen sein, so auch die Vorgaben des Theodor Körner Fonds zur Förderung von Wissenschaft und Kunst, der das laufende Forschungsprojekt 2018 mit seinem Förderpreis ausgezeichnet hat.<sup>3</sup> Die Analyse der meisten Fragmente ist auch bereits in großen Teilen abgeschlossen. Ich möchte daher hier nun die Möglichkeit nutzen, um in aller Kürze auf zwei Ergebnisse meiner bisherigen Forschungsarbeit einzugehen.

Einerseits gelang es, den fragmentarischen Inhalt dreier Inschriften aus der trajanischen Kolonie Ratiaria, dem heutigen Arcar in Bulgarien, im Stadtgesetzcorpus zu verorten.<sup>4</sup> Diese 2017 von Werner Eck publizierten Fragmente, deren Fundort und -umstände unbekannt sind, enthielten nur wenige, aber dafür aufschlussreiche Wortreste, die bereits W. Eck eine Zuordnung der Fragmente zu einer Inschrift mit öffentlichem Charakter, im konkreten dem Stadtgesetz der Kolonie (*quaest[---]; hono[---]*), sowie zu einem bestimmten Ort ermöglichten (*[---]iae*

<sup>2</sup> A. Caballos Rufino, *El nuevo bronce de Osuna y la política colonizadora romana*, Sevilla 2006.

<sup>3</sup> <http://www.theodorkoernerfonds.at/index.php?id=154> (zuletzt aufgerufen am 29. 10. 2018).

<sup>4</sup> N. Rafetseder, *Die Stadtgesetzfragmente der colonia Ulpia Traiana Ratiaria: Ein Ergänzungsversuch*, ZPE 207 (2018) 274–277.

*Ratiar[iae]; coloniae*).<sup>5</sup> Letzteres ist nicht unbedeutend, wie etwa ein Blick auf die Fragmente aus Lauriacum zeigt, die Forscherinnen und Forscher immer wieder zu Spekulationen über ihre Herkunft verleiten, da in den Fragmenten selbst kein einziges Mal ein bestimmter Ort genannt wird.

Durch einen Abgleich mit der *lex Flavia*, unserem größten zusammenhängenden Stadtgesetzfund, konnten alle drei Fragmente nun auch inhaltlich einem bestimmten Kapitel der spanischen Stadtgesetze zugeordnet werden. Die erste, sicherere Einordnung gelang mit Fragment 1, das mit Kapitel 26 der *lex Flavia* in Einklang gebracht werden konnte. Fragment 2 und 3 wiederum könnten, obwohl hier kleinere Wortreste erhalten sind, mit Kapitel 51 über die *nominatio* in Zusammenhang stehen. Dieses Ergebnis zeigt exemplarisch, wie sich Erkenntnisse durch den genauen Vergleich von Fragmenten gewinnen lassen. Es gibt etwa den Grund zur Annahme, dass das Aufzählen der konsekrierten Kaiser beim Schwur — unter den Flaviern in den Stadtgesetzen noch in ausführlicher, im Stadtgesetz aus Lauriacum unter Caracalla hingegen schon in zusammengefasster Form — möglicherweise bereits im frühen 2. Jh. n. Chr. durch den Verweis auf [...*jurato... per Iove]m et divos A[ugustos...]*<sup>6</sup> endete.

Eine zweite, auf Ergebnissen meiner Dissertation basierende Publikation befasst sich mit der rätselhaften *lex Tabulae Heracleensis*.<sup>7</sup> Es würde den Rahmen dieser Zusammenfassung sprengen, wenn ich auch nur ansatzweise auf die Problemstellungen eingehen würde, vor die uns diese Gesetzessammlung stellt. Eine intensive Lektüre aller Stadtgesetzfragmente sowie eine eingehende Auseinandersetzung mit der Fachliteratur, sowohl historischer als auch rechtsgeschichtlicher Natur, bewegten mich dazu, eine eigene Interpretation dieses Gesetzes zu wagen, wobei die bestehenden Theorien miteinbezogen wurden. Es fällt auf, dass sich die *lex Tabulae Heracleensis* nicht wirklich als Vorlage für ein Stadtgesetz eignet: Sie ist zu ausführlich und aufgrund der Herkunft der einzelnen Teile aus römischen *leges rogatae* nicht dazu geeignet, in ein Stadtgesetz umgeformt zu werden. Vielleicht ist es vorstellbar, dass im römischen Reich Gesetzessammlungen kursierten, zusammengestellt aus relevanten Passagen römischer Volksgesetze, die den lokalen Beamten zur Auslegung ihres Amtes helfen sollten, etwa wenn ihnen in einem Stadtgesetz aufgetragen wurde, etwas so zu tun, wie es in Rom Sitte war. Darauf, dass diese Gesetzessammlungen nicht als Ersatz, wie so oft vermutet, sondern mit einer bestimmten Intention — die Frage nach dieser bleibt natürlich eine schwer zu beantwortende — publiziert wurden, könnte nun auch ein Fund aus Spanien hindeuten, der einen Teil aus der *lex Tabulae Heracleensis* wiedergibt.<sup>8</sup>

Auf unzählige solcher Problemstellungen, vor die uns die Erforschung der römischen Stadtgesetzgebung stellt, können wir auch in Zukunft keine zufriedenstellenden Antworten geben. Jedoch bleibt die Hoffnung, dass mit jedem gefundenen Fragment ein etwas klareres Bild dieser

<sup>5</sup> W. Eck, *Fragmente eines neuen Stadtgesetzes – der lex coloniae Ulpiae Traianae Ratiariae*, Athenaeum 104/2 (2016) 538–544.

<sup>6</sup> Fragment 1, Z. 3.

<sup>7</sup> N. Rafetseder, *Die lex Tabulae Heracleensis: A missing link? Eine Einordnung alter und neuer Theorien zur geheimnisvollen lex aus Herakleia*, in: E. Ayasch, J. Bemmer, D. Tritremmel (Hrsg.), *Wiener Schriften: Neue Perspektiven aus der Jungen Romanistik*, in Druck, 83–110.

<sup>8</sup> J. González, J. Bermejo, *Fragmento de texto legal encontrado en la Baetica con parte de un capítulo de la Tabula Heracleensis*, Athenaeum 103 (2015) 477–491.



besonderen Inschriftengattung gezeichnet werden kann. Ich hoffe, dass auch meine Dissertation ein Stück dazu beitragen kann, die römische Stadtgesetzgebung und ihre Auswirkung auf die Munizipalisierung der westlichen Hälfte des römischen Reiches besser zu verstehen.

Niklas Rafetseder  
Universität Wien  
niklas.raffetseder@univie.ac.at